

ω \mathbb{Z} \mathbb{Q} \mathbb{R}

Διαισθ. Eig.

① $\mathbb{Z} = \textcircled{?}$

② $x + y = \textcircled{?}$

③ $0 + x = x$

④ $x + y = y + x$

⑤ $(x + y) + z = x + (y + z)$

} $xz \textcircled{?}$

4.5

6.4

(4, 5)

(6, 4)

[4, 5]

[6, 4]

① ✓

$$\textcircled{2} [n_1, n_2] + [m_1, m_2]$$

$$= [n_1 + m_1, n_2 + m_2] \checkmark$$

$$\textcircled{3} [0, 0] + [n_1, n_2] = [0 + n_1, 0 + n_2]$$

$$= [n_1, n_2] \checkmark$$

$$\begin{aligned} \textcircled{4} \quad & [n_1, n_2] + [m_1, m_2] \\ &= [n_1 + m_1, n_2 + m_2] \\ &= [m_1 + n_1, m_2 + n_2] \\ &= [m_1, m_2] + [n_1, n_2] \quad \checkmark \end{aligned}$$

$$D = [0, 0] = [1, 1] = [2, 2]$$

$$(0, 0) \neq (1, 1)$$

Έστω $A = \omega \times \omega$.

Θα λέω ότι «το n είναι ψευδοακέραιος» και θα εννοώ ότι « $n \in A$ ».

Έτσι ένας ψευδοακέραιος n είναι απλώς ένα ζεύγος $n = (n_1, n_2)$

με n_1 και n_2 φυσικούς αριθμούς.

Στην ενότητα αυτή, το σύμβολο « \sim » **δεν** θα το χρησιμοποιώ να σημαίνει ισοπληθικά.

Θα συμβολίζει την παρακάτω σχέση:

Αν $n, m \in A$: Λέω $n \sim m$ και εννοώ $n_1 + m_2 = n_2 + m_1$.

Ελέγχουμε ότι είναι σχέση ισοδυναμίας

(για τη μεταβατικότητα, θα χρειαστείτε το νόμο της διαγραφής).

$$\begin{aligned} \text{προχ: } n_1 - n_2 \\ = m_1 - m_2 \end{aligned}$$

Κάθε σχέση ισοδυναμίας καθορίζει κλάσεις ισοδυναμίας.

Εδώ, δεδομένου $n = (n_1, n_2)$ στο A , συμβολίζω την αντίστοιχη κλάση με $[n]$, ή και με $[n_1, n_2]$.

(Σας θυμίζω ότι $[n] = \{m \in A : m \sim n\}$.)

Έστω \mathbb{Z} το σύνολο όλων αυτών των κλάσεων.

(Ισοδύναμα, $\mathbb{Z} = \{x : (\exists n \in A) x = [n]\}$.)

Θα λέω ότι «το x είναι ακέραιος» και θα εννοώ ότι « $x \in \mathbb{Z}$ ».

Άσκηση: Να υπολογίσετε τον ακέραιο $[0, 0]$.

Απάντηση: $\{(0, 0), (1, 1), (2, 2), \dots\}$.

Πολύ σημαντική ιδιότητα κάθε σχέσης ισοδυναμίας είναι η εξής:

$$a \sim b \Leftrightarrow [a] = [b].$$

Εδώ, αυτό λέει: Δυο ψευδοακέραιοι είναι ισοδύναμοι ακριβώς όταν καθορίζουν τον ίδιο ακέραιο.

Ορισμός της πρόσθεσης ακεραίων: Έστω x και y ακέραιοι.

Διαλέγω τυχαίο αντιπρόσωπο $n = (n_1, n_2)$ για τον x (δλδ έστω $x = [n_1, n_2]$).

Παρόμοια, έστω $y = [m_1, m_2]$. Ορίζω το άθροισμα των x και y ως εξής:

$$x + y = [n_1 + m_1, n_2 + m_2].$$

Ελέγχουμε ότι το άθροισμα είναι καλώς ορισμένο

(αυτό που χρειάζεται έλεγχο είναι ότι δεν εξαρτάται από την επιλογή αντιπροσώπων).

Τώρα εύκολα ελέγχουμε ότι η πρόσθεση στο \mathbb{Z} (όπως και στο ω) έχει τις εξής «καλές ιδιότητες»:

Έχει ουδέτερο στοιχείο (το $[0, 0]$), είναι προσεταιριστική, και αντιμεταθετική.

Η πρόσθεση στο \mathbb{Z} είναι «καλύτερη» γιατί έχει και την εξής ιδιότητα:

Για κάθε ακέραιο x υπάρχει ο ακέραιος $-x$ που έχει την ιδιότητα ότι $-x + x = [0, 0]$.

Απόδειξη

$$x = [n_1, n_2]$$

Ορίζω

$$-x = [n_2, n_1]$$

Υπολογίζω

$$-x + x = [n_2, n_1] + [n_1, n_2]$$

$$= [n_2 + n_1, n_1 + n_2] \stackrel{?}{=} [0, 0]$$

$$[0, 0]$$

$$(n_2 + n_1, n_1 + n_2)$$

$$(0, 0)$$

$$n_2 + n_1 + 0 \stackrel{?}{=} 0 + n_1 + n_2$$

proof



Δεν είναι δύσκολο να «μαντέψουμε» τον ορισμό της διάταξης:

$$[n_1, n_2] \leq [m_1, m_2] \Leftrightarrow n_1 + m_2 \leq m_1 + n_2$$

Πρέπει βέβαια να ελέγξουμε ότι δεν εξαρτάται από αντιπροσώπους.

Ελέγχουμε ότι είναι διάταξη στο \mathbb{Z} .

(Αυτό σημαίνει ότι έχει τις εξής τρεις ιδιότητες:

Είναι ανακλαστική, αντισυμμετρική, και μεταβατική.)

Πιο ενδιαφέρον είναι ότι είναι **ολική** διάταξη.

(Αυτό σημαίνει ότι $\forall x, y \in \mathbb{Z}$ τουλάχιστον ένα από τα δύο ισχύει: $x \leq y$ ή $y \leq x$.)

Λέμε «ο x είναι θετικός» και εννοούμε $x > [0, 0]$.

Λέμε «ο x είναι αρνητικός» και εννοούμε $x < [0, 0]$.

Άσκηση: Κάθε ακέραιος είναι ή μηδέν ή θετικός ή αρνητικός.

Άσκηση: Η διάταξη των ακεραίων είναι ολική.

Ελέγχουμε και «την συμβατότητα πρόσθεσης και διάταξης»: Αυτό μπορεί να γίνει με δυο τρόπους:

Πρώτος τρόπος: Ελέγχουμε ότι το άθροισμα θετικών ακεραίων είναι θετικός ακέραιος.

Το χρησιμοποιούμε για να ελέγξουμε ότι $x \leq y \Rightarrow x + z \leq y + z$.

Δεύτερος τρόπος: Ελέγχουμε κατ' ευθείαν ότι $x \leq y \Rightarrow x + z \leq y + z$.

Υπάρχει η εξής ορολογία που εκφράζει πιο περιληπτικά τις ιδιότητες που έχουμε δει ως τώρα:

Το \mathbb{Z} (μαζί με την παραπάνω πρόσθεση και διάταξη) είναι μια ολικά διατεταγμένη προσθετική ομάδα.

Ορισμός του πολλαπλασιασμού ακεραίων:

$$[n_1, n_2] \cdot [m_1, m_2] = [n_1m_1 + n_2m_2, n_1m_2 + n_2m_1]$$

Ελέγχουμε ότι δεν εξαρτάται από τους αντιπροσώπους,

έχει ουδέτερο στοιχείο το $[1, 0]$, είναι προσεταιριστικός, και αντιμεταθετικός

και ικανοποιεί το Νόμο της Διαγραφής.

Ελέγχουμε και «την συμβατότητα πρόσθεσης και πολλαπλασιασμού», δηλαδή την επιμεριστικότητα.

Τέλος, ελέγχουμε και «την συμβατότητα διάταξης και πολλαπλασιασμού»:

Το γινόμενο θετικών ακεραίων είναι θετικός ακέραιος.

Η ορολογία που εκφράζει περιληπτικά τις ιδιότητες που έχουμε δει ως τώρα είναι η εξής:

Το \mathbb{Z} (μαζί με την παραπάνω πρόσθεση, πολλαπλασιασμό, και διάταξη)

είναι μια ολικά διατεταγμένη ακέραια περιοχή.

Έστω \mathbb{N} το υποσύνολο του \mathbb{Z} που αποτελείται από τους μη-αρνητικούς ακεραίους.

Το τελευταίο πράγμα που θα δούμε σε αυτή την ενότητα είναι το πως «ταυτίζουμε» το ω με το \mathbb{N} .

Έστω $f : \omega \rightarrow \mathbb{N}$ η συνάρτηση που ορίζεται με $f(n) = [n, 0]$.

Άσκηση: Η f είναι επί του \mathbb{N} (υπόδειξη: αφαίρεση **φυσικών** αριθμών).

Ελέγχουμε ότι η f είναι 1-1, και διατηρεί την πρόσθεση, τον πολλαπλασιασμό, και την διάταξη.

Ας επαναδιατυπώσουμε τα παραπάνω. Αρχικά, ας συμβολίζουμε με \hat{n} το $f(n)$.

Παρατηρήστε ότι το n είναι φυσικός αριθμός ενώ το \hat{n} είναι μη-αρνητικός ακέραιος.

(Δεδομένου του n , θα αναφέρομαι στον \hat{n} ως «ο αντίστοιχος ακέραιος».)

Δυστυχώς **δεν** ισούνται. Για παράδειγμα, αν $n = 0$, δηλαδή το κενό σύνολο,

τότε \hat{n} είναι το $[0, 0]$ που υπολογίσαμε σε προηγούμενη άσκηση (και σίγουρα δεν είναι κενό).

Ας επαναδιατυπώσουμε τις «καλές» ιδιότητες που έχει η f : Αυτές είναι:

$$n = m \Leftrightarrow \hat{n} = \hat{m}.$$

$$n \leq m \Leftrightarrow \hat{n} \leq \hat{m}.$$

$$n + m = \ell \Leftrightarrow \hat{n} + \hat{m} = \hat{\ell}$$

$$n \cdot m = \ell \Leftrightarrow \hat{n} \cdot \hat{m} = \hat{\ell}$$

Χρησιμοποιώντας τα παραπάνω συχνά «ταυτίζουμε το n με το \hat{n} »,

δηλαδή απλοποιούμε το συμβολισμό που χρησιμοποιούμε συμβολίζοντας και το \hat{n} με n .

Στηριζόμαστε στα συμφραζόμενα (και στη «μαθηματική μας ωριμότητα»)

για να κρίνουμε αν εννοούμε το \hat{n} ή το n .

Για να δείτε αν το καταλαβαίνετε αυτό, λύστε την παρακάτω άσκηση:

Άσκηση: Κάθε ακέραιος γράφεται ως $\pm k$ με k φυσικό αριθμό.