

ΑΠΔΕ

Διάλεξη 7 (εξ αποστάσεως)

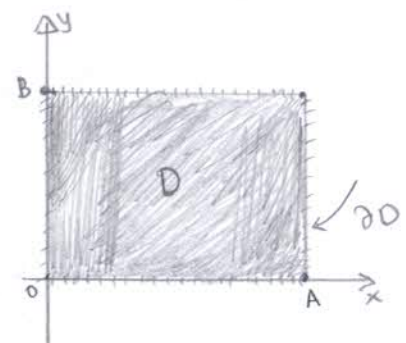
Τρίτη 28/4/2020

5μμ-7μμ
(zoom)

Πηγή:

E. Isaacson and H.B. Keller,
Arbitrary of numerical methods,
Wiley, 1966.

ΕΞΙΣΩΣΗ Poisson ΣΕ ΤΕΤΡΑΓΩΝΙΚΟ ΧΩΡΙΟ



Διαφορική
εξίσωση
Poisson.

$-\Delta u = f$ στο D Πρόβλημα
σ.σ. Dirichlet
 $u|_{\partial D} = g$

$\Delta u = \partial_x^2 u + \partial_y^2 u$ Διδιάστατος διαφορικός
τελεστής Laplace.

$D = [0, A] \times [0, B]$
 $\overset{\circ}{D} = (0, A) \times (0, B)$
 $\partial D = (\{0, A\} \times [0, B]) \cup ([0, A] \times \{0, B\})$

$f: D \rightarrow \mathbb{R}$
 $g: \partial D \rightarrow \mathbb{R}$

$D = [x_A, x_B] \times [y_A, y_B]$ $\tilde{x} = x - x_A, \tilde{y} = y - y_B$ $\psi(\tilde{x}, \tilde{y}) = u(\tilde{x} + x_A, \tilde{y} + y_B)$ για κάθε $(\tilde{x}, \tilde{y}) \in [0, x_B - x_A] \times [0, y_B - y_A]$ τότε: $-[\psi_{\tilde{x}\tilde{x}}(\tilde{x}, \tilde{y}) + \psi_{\tilde{y}\tilde{y}}(\tilde{x}, \tilde{y})] = -\Delta u(\tilde{x} + x_A, \tilde{y} + y_B)$ $= f(\tilde{x} + x_A, \tilde{y} + y_B)$
--

Όταν $g=0$, η θεωρία γενικευμένων λύσεων εγγυάται ότι το πρόβλημα έχει λύση $u \in H^2(D)$ όταν $f \in L^2(D)$. Μάλιστα μπορεί να γραφεί κανείς τη λύση στη μορφή σειράς Fourier.
 Όταν $g \neq 0$ χρειάζομαστε $g = w|_{\partial D}$ για κάποιο $w \in H^2(\partial D)$. Αυτή η ιδιότητα εκφράζεται με την απεικόνιση $g \in H^{\frac{3}{2}}(\partial D)$. Όταν $f \in C(D)$ και $g \in C^{\frac{3}{2}}(\partial D)$, τότε $u \in C^2(D)$.

Μοναδικότητα λύσης του προβλήματος ομογενών τιμών.

Μέθοδος
Ενέργειας:

Έστω: $u_1, u_2 \in C^2(D)$ λύσεις του προβλήματος ομογενών τιμών και $w = u_1 - u_2$.

Τότε: $-\Delta w = 0$ στο D . Έτσι: $-\int_D \Delta w \cdot w \, dx dy = 0 \Rightarrow \int_D \Delta w \cdot w \, dx dy = 0$
 $w|_{\partial D} = 0$
 $\Rightarrow \int_D (\operatorname{div}(w \nabla w) - \underbrace{|\nabla w|^2}_{(u_x)^2 + (u_y)^2}) \, dx dy = 0$

$$\Rightarrow \int_D \operatorname{div}(w \nabla w) \, dx \, dy = \int_D |\nabla w|^2 \, dx \, dy$$

$$\textcircled{1} \text{ Gauss} \Rightarrow \int_D |\nabla w|^2 \, dx \, dy = \int_{\partial D} (w \cdot \nabla w) \vec{n} \, ds = 0.$$

$$\Rightarrow \int_D |\nabla w|^2 \, dx \, dy = 0 \stackrel{w \in C^2(D)}{\Rightarrow} \nabla w = 0 \text{ στο } D.$$

$$\Rightarrow w_x(x, y) = 0 \text{ και } w_y(x, y) = 0 \text{ στο } D.$$

$$\text{Εστω } x \in [0, A]. \text{ Τότε } w_y(x, y) = 0 \, \forall y \in [0, B] \Rightarrow w(x, y) = c \, \forall y \in [0, B]$$

$$\Rightarrow w(x, y) = w(x, 0) = 0 \, \forall y \in [0, B]$$

$$\text{Άρα: για κάθε } x \in [0, A], y \in [0, B] \text{ έχουμε: } w(x, y) = 0 \text{ Άρα: } w \equiv 0 \Rightarrow u_1 \equiv u_2 \quad \#$$

Αρχή μεγίστου:

Θεώρημα: Έστω: $\psi \in C^2(D)$ με: $\Delta\psi = 0$. Τότε υπάρχουν σημεία $(x_A, y_A), (x_B, y_B) \in D$ τ.ω.

$$\psi(x_A, y_A) = \min_D \psi \quad \text{και} \quad \psi(x_B, y_B) = \max_D \psi.$$

Σημ. Όταν η ψ είναι σταθερή στο D , τότε $\Delta\psi = 0$ και φυσικά η μέγιστη και η ελάχιστη τιμή λαμβάνονται παντού στο D , άρα και στο ∂D . Αυτό σημαίνει ότι η ψ μπορεί να λαμβάνει μέγιστη ή ελάχιστη τιμή και σε εσωτερικό σημείο του D , όμως όχι μόνο σε εσωτερικό σημείο του D .

Απόδειξη:

Για κάθε $\varepsilon > 0$ ορίζουμε: $W_\varepsilon(x, y) = \psi(x, y) + \varepsilon(x^2 + y^2) \quad \forall (x, y) \in D$.

Επειδή η W_ε είναι συνεχής στο D και το D είναι κλειστό και φραγμένο, υπάρχει

σημείο $(x_0, y_0) \in D$ τ.ω. $W_\varepsilon(x_0, y_0) = \max_{(x, y) \in D} W_\varepsilon(x, y)$. Αν υποθέσουμε ότι το (x_0, y_0)

μπορεί να είναι μόνο εσωτερικό σημείο του D , δηλ. $\max_{\partial D} W_\varepsilon < W_\varepsilon(x_0, y_0)$. Επειδή το

(x_0, y_0) είναι σημείο ολικού μεγίστου της W_ε στο D και το (x_0, y_0) εσωτερικό σημείο του D , έπεται

ότι: $\nabla W_\varepsilon(x_0, y_0) = 0$ και $\mathcal{H}W_\varepsilon(x_0, y_0)$ είναι αρνητικά ημιορισμένο, δηλ. $-z^T \mathcal{H}W_\varepsilon(x_0, y_0) z \leq 0 \quad \forall z \in \mathbb{R}^2$.

Πρώτα παρατηρούμε ότι:

$$\mathcal{H}W_\varepsilon(x_0, y_0) = \begin{bmatrix} \partial_x^2 W_\varepsilon(x_0, y_0) & \partial_{xy} W_\varepsilon(x_0, y_0) \\ \partial_{xy} W_\varepsilon(x_0, y_0) & \partial_y^2 W_\varepsilon(x_0, y_0) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \psi_{xx}(x_0, y_0) + 2\varepsilon & \psi_{xy}(x_0, y_0) \\ \psi_{xy}(x_0, y_0) & \psi_{yy}(x_0, y_0) + 2\varepsilon \end{bmatrix}$$

Αν $z = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ τότε:

$$0 \geq z^T H_{W_\varepsilon}(x_0, y_0) z = \psi_{xx}(x_0, y_0) + 2\varepsilon$$

Αν $z = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ τότε:

$$0 \geq z^T H_{W_\varepsilon}(x_0, y_0) z = \psi_{yy}(x_0, y_0) + 2\varepsilon.$$

Από τον Jordan κατά μέγεθος παρατηρούμε τις παραπάνω σχέσεις έπεται:

$$0 \geq \Delta\psi(x_0, y_0) + 4\varepsilon \Rightarrow 0 \geq 4\varepsilon \quad \boxed{\text{Άτοπο}}$$

Άρα: $(x_0, y_0) \in \partial D$.

Επομένως έχουμε τα ακόλουθα:

$$W_\varepsilon(x, y) \leq W_\varepsilon(x_0, y_0) \quad \forall (x, y) \in D, \forall \varepsilon > 0$$

$$\Rightarrow \psi(x, y) + \varepsilon(x^2 + y^2) \leq \psi(x_0, y_0) + \varepsilon(x_0^2 + y_0^2) \quad \forall (x, y) \in D, \forall \varepsilon > 0$$

$$\Rightarrow \psi(x, y) \leq \psi(x_0, y_0) + \varepsilon(x^2 + y^2 - x_0^2 - y_0^2) \quad \forall (x, y) \in D, \forall \varepsilon > 0$$

$$\Rightarrow \psi(x, y) \leq \max_{\partial D} \psi + \varepsilon(A^2 + B^2) \quad \forall (x, y) \in D, \forall \varepsilon > 0$$

$$\Rightarrow \max_D \psi \leq \max_{\partial D} \psi + \varepsilon(A^2 + B^2) \quad \forall \varepsilon > 0.$$

Αρα παίρνοντας $\varepsilon \rightarrow 0$, έπεται:

$$\max_D \psi \leq \max_{\partial D} \psi$$

δηλ. η ψ μπορεί να πάρει τη μέγιστη τιμή της στο ∂D .

Επειδή $\Delta(-\psi) = 0$, έπεται ότι: $\max_D (-\psi) \leq \max_{\partial D} (-\psi)$

$$\Rightarrow -\min_D \psi \leq -\min_{\partial D} \psi \Rightarrow \min_D \psi \leq \min_{\partial D} \psi$$

δηλ. η ψ μπορεί να πάρει την ελάχιστη τιμή της στο ∂D . \square

Α1

Ας αποδείξουμε τη μοναδικότητα της λύσης προβλήματος τιμών με βάση το προηγούμενο θεώρημα.

Εστω $u_1, u_2 \in C(\bar{D})$, λύσεις του προβλήματος και $W = u_1 - u_2$. Τότε: $\Delta W = 0$
 $W|_{\partial D} = 0$

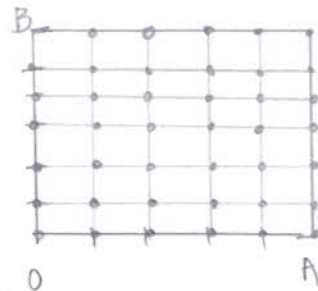
Αρα: $\max_D W \leq \max_{\partial D} W = 0$ και $\min_D W \geq \min_{\partial D} W = 0$

δηλ. $0 = \min_D W \leq W \leq \max_D W = 0$ στο $D \Rightarrow W = 0$ στο $D \Rightarrow u_1 = u_2$.

Μεθόδος πεπερασμένων διαφορών:

Έστω $J_1, J_2 \geq 2 \in \mathbb{N}$ και:

$$\Delta x = \frac{A}{J_1}, \quad \Delta y = \frac{B}{J_2}$$



$$x_j = A + j \Delta x, \quad j = 0, \dots, J_1$$

$$y_j = B + j \Delta y, \quad j = 0, \dots, J_2$$

Ομοιόμορφη διαμερίση των $[0, A]$ και $[0, B]$ σε J_1, J_2 υποδιαστήματα αντίστοιχα.

Ορίζουμε τα ακόλουθα σύνολα δείξεων:

$$I := \{(i, j) : \begin{array}{l} i = 0, \dots, J_1 \\ j = 0, \dots, J_2 \end{array}\}$$

$$I^\circ := \{(i, j) : \begin{array}{l} i = 1, \dots, J_1 - 1 \\ j = 1, \dots, J_2 - 1 \end{array}\}$$

$$\partial I := \{(i, j) : \begin{array}{l} i \in \{0, J_1\} \text{ και } 0 \leq j \leq J_2 \\ \text{ή} \\ j \in \{0, J_2\} \text{ και } 0 \leq i \leq J_1 \end{array}\}$$

Πλέγμα: $D_{\Delta x, \Delta y} = \{(x_j, y_k) : (j, k) \in I\}$. Εσωτερικό πλέγμα: $D_{\Delta x, \Delta y}^\circ = \{(x_j, y_k) : (j, k) \in I^\circ\}$.

Συνοριακό πλέγμα: $\partial D_{\Delta x, \Delta y} = \{(x_j, y_k) : (j, k) \in \partial I\}$.

Η ιδέα είναι να προσεγγίσουμε τους όρους u_{xx} και u_{yy} σε σημεία $(x_j, y_k) \in D_{\Delta x, \Delta y}^\circ$.

Εφαρμόζουμε τον τύπο ΤΑΥΛΟΡ ως προς τη μία μεταβλητή ως εξής:

$$u(x_{j-1}, y_k) = u(x_j, y_k) - \Delta x u_x(x_j, y_k) + \frac{\Delta x^2}{2} u_{xx}(x_j, y_k) - \frac{\Delta x^3}{6} u_{xxx}(x_j, y_k) + \frac{1}{6} \int_{x_j}^{x_{j-1}} (x_{j-1} - s)^3 u_{xxxx}(s, y_k) ds$$

$$u(x_{j+1}, y_k) = u(x_j, y_k) + \Delta x u_x(x_j, y_k) + \frac{\Delta x^2}{2} u_{xx}(x_j, y_k) + \frac{\Delta x^3}{6} u_{xxx}(x_j, y_k) + \frac{1}{6} \int_{x_j}^{x_{j+1}} (x_{j+1} - s)^3 u_{xxxx}(s, y_k) ds$$

Προσδιορίζοντας κατά μέλη έχουμε:

$$u(x_{j-1}, y_k) + u(x_{j+1}, y_k) - 2u(x_j, y_k) = \frac{1}{6} \int_{x_{j-1}}^{x_j} (s-x_{j-1})^3 \partial_x^4 u(s, y_k) ds + \frac{1}{6} \int_{x_j}^{x_{j+1}} (x_{j+1}-s)^3 \partial_x^4 u(s, y_k) ds + \Delta x^2 u_{xx}(x_j, y_k)$$

$R_{j,k}^A$

Ανάλογα:

$$u(x_j, y_{k-1}) - 2u(x_j, y_k) + u(x_j, y_{k+1}) = \frac{1}{6} \int_{y_{k-1}}^{y_k} (s-y_{k-1})^3 \partial_y^4 u(x_j, s) ds + \frac{1}{6} \int_{y_k}^{y_{k+1}} (y_{k+1}-s)^3 \partial_y^4 u(x_j, s) ds + \Delta y^2 u_{yy}(x_j, y_k)$$

$R_{j,k}^B$

Έτσι:

$$-\Delta u(x_j, y_k) = - \frac{u(x_{j+1}, y_k) - 2u(x_j, y_k) + u(x_{j-1}, y_k)}{\Delta x^2} + \frac{u(x_j, y_{k+1}) - 2u(x_j, y_k) + u(x_j, y_{k-1})}{\Delta y^2} + \frac{1}{\Delta x^2} R_{j,k}^A + \frac{1}{\Delta y^2} R_{j,k}^B$$

consistency error

$$1 \leq j \leq J_1 - 1$$

$$1 \leq k \leq J_2 - 1$$

Διαζώνωση μεθόδου: Ανάπτυξη πίνακα $U_{ij} = \{u_{ij} : 0 \leq i \leq J_1, 0 \leq j \leq J_2\}$ r-w.

$$-\Delta_{\Delta x, \Delta y} u_{ij} = \frac{u_{i+1,j} - 2u_{ij} + u_{i-1,j}}{\Delta x^2} + \frac{u_{i,j+1} - 2u_{ij} + u_{i,j-1}}{\Delta y^2} = f(x_i, y_j), \quad \begin{matrix} 1 \leq i \leq J_1 - 1 \\ 1 \leq j \leq J_2 - 1 \end{matrix}$$

$$u_{ij} = g(x_i, y_j) \quad \text{όταν } (i,j) \in \partial I.$$

$$\uparrow$$

$$\left\{ \begin{matrix} i=0 \text{ ή } J_1 & \text{και } 0 \leq j \leq J_2 \\ 0 \leq i \leq J_1 & \text{και } j=0, J_2 \end{matrix} \right\}$$

Προκύπτει πίνακας $J \times J$ όπου $J = (J_1 - 1) \times (J_2 - 1)$. Θα δειξουμε αργότερα ότι ο πίνακας ως γραμμικό σύστημα είναι θετικά ορισμένος και συμφορητός.

Ας δώμε κάποια διακριτά ανάλογα της αρχής μεγίστου, τα οποία θα μας

επιτρέψουν να αποδείξουμε σχέσηση στη διακριτή κρμα μεγίστου.

ΠΡΟΤΑΣΗ A: Έστω πίνακας $V = \{V_{ij} : (i,j) \in I\}$ με $\Delta_{\Delta x, \Delta y} V_{ij} \geq 0 \quad \forall (i,j) \in I$.

Τότε: $\max_{(i,j) \in I} V_{ij} = \max_{(i,j) \in \partial I} V_{ij}$. Ανάλογα, όταν $\Delta_{\Delta x, \Delta y} V_{ij} \leq 0 \quad \forall (i,j) \in I$

τότε: $\min_{(i,j) \in I} V_{ij} = \min_{(i,j) \in \partial I} V_{ij}$.

Σημ. Όταν $\Delta_{\Delta x, \Delta y} V_{ij} \leq 0 \quad \forall (i,j) \in I$ τότε: $\Delta_{\Delta x, \Delta y} (-V)_{ij} \geq 0 \quad \forall (i,j) \in I$. Άρα:

$$\max_{(i,j) \in I} (-V_{ij}) = \max_{(i,j) \in \partial I} (-V_{ij}) \Leftrightarrow -\min_{(i,j) \in I} V_{ij} = -\min_{(i,j) \in \partial I} V_{ij} \Leftrightarrow \min_{(i,j) \in I} V_{ij} = \min_{(i,j) \in \partial I} V_{ij}$$

ΑΠΟΔΕΙΞΗ: Με βάση τη σημείωση αρκεί να αποδείξουμε το πρώτο σκεπας.

Πρώτα διαπιστώσαμε ότι:

$$\Delta_{\Delta x, \Delta y} V_{ij} \geq 0 \quad \forall (i,j) \in I \Leftrightarrow$$

$$\frac{V_{i+1,j} - 2V_{ij} + V_{i-1,j}}{\Delta x^2} + \frac{V_{i,j+1} - 2V_{ij} + V_{i,j-1}}{\Delta y^2} \geq 0 \quad \forall (i,j) \in I$$

Έστω ότι $\max_{(i,j) \in I} V_{ij} = V_{i_0, j_0}$ όπου $(i_0, j_0) \notin \partial I$ δws.

$$V_{i_0, j_0} > \max_{(i,j) \in \partial I} V_{ij}$$

Έστω: για $(i,j) = (i_0, j_0)$, έστω:

$$\left(\frac{2}{\Delta x^2} + \frac{2}{\Delta y^2}\right) V_{i_0, j_0} \leq \frac{1}{\Delta x^2} \left(\frac{V_{i_0+1, j_0} + V_{i_0-1, j_0}}{2}\right) + \frac{1}{\Delta y^2} \left(\frac{V_{i_0, j_0+1} + V_{i_0, j_0-1}}{2}\right)$$

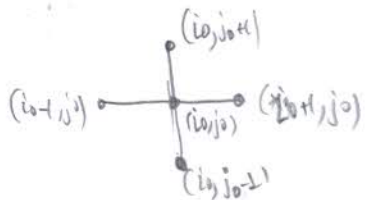
$$\boxed{\alpha = \frac{2}{\Delta x^2}, \beta = \frac{2}{\Delta y^2}} \rightarrow$$

$$\Leftrightarrow V_{i_0, j_0} \leq \frac{\alpha}{\alpha + \beta} \left[\frac{V_{i_0+1, j_0} + V_{i_0-1, j_0}}{2} \right] + \frac{\beta}{\alpha + \beta} \left[\frac{V_{i_0, j_0+1} + V_{i_0, j_0-1}}{2} \right]$$

Αν κάποιο από τα $V_{i_0+1, j_0}, V_{i_0-1, j_0}, V_{i_0, j_0+1}, V_{i_0, j_0-1}$ είναι αυστηρά μικρότερο από V_{i_0, j_0} , τότε η τελευταία σχέση μας οδηγεί στο συμπέρασμα: $V_{i_0, j_0} < V_{i_0, j_0}$, δws άτονο.

Αρα:

$$V_{i_0+1, j_0} = V_{i_0-1, j_0} = V_{i_0, j_0+1} = V_{i_0, j_0-1} = V_{i_0, j_0}. \text{ Αν } (i_0+1, j_0) \in \partial I$$



Καταλήγουμε σε άτοπο διότι: $\max_{(i,j) \in \partial I} \bar{V}_{ij} < \bar{V}_{i_0, j_0}$. Αν δεν ισχύει επαναλαμβάνουμε

τη διαδικασία με το σημείο (i_0, j_0) σαν θέση των (i_0, j_0) , καθώς $\bar{V}_{i_0, j_0} = \bar{V}_{i_0, j_0} = \max_{(i,j) \in I} \bar{V}_{ij}$
 και κατά λήγουμε ^{επιτυχώς} στο συμπέρασμα ότι $\bar{V}_{i_0, j_0} = \bar{V}_{i_0, j_0}$ για $l=0, \dots, J_1 - i_0$. Έτσι $\bar{V}_{i_0, j_0} = \bar{V}_{J_1, j_0}$ προκύπτει
 σε άτοπο διότι $(J_1, j_0) \in \partial I$. \square

ΠΡΟΤΑΣΗ Β. Έστω $V = \{ \bar{V}_{ij} : (i,j) \in I \}$. Τότε:

$$\max_{(i,j) \in I} |V_{ij}| \leq \max_{(i,j) \in \partial I} |V_{ij}| + \frac{A^2}{2} \max_{(i,j) \in I} |\Delta_{\Delta x, \Delta y} V|_{ij}$$

Απόδ.

Εισαγωγή βοηθητική συνάρτησης: $\Phi \in C^2(D)$ με: $\Phi(x,y) = \frac{1}{2}x^2 \quad \forall (x,y) \in D$.

Έτσι: $0 \leq \Phi(x,y) \leq \frac{1}{2}A^2 \quad \forall (x,y) \in D$. Επιπλέον, ορίζουμε πίνακα: $\Phi = (\Phi_{ij})_{(i,j) \in I}$

με $\Phi_{ij} = \Phi(x_i, y_j) \quad \forall (i,j) \in I$. Τότε: $\Delta_{\Delta x, \Delta y} \Phi_{ij} = \frac{1}{2\Delta x^2} [(x_i + \Delta x)^2 - 2x_i^2 + (x_i - \Delta x)^2]$

$$= \frac{1}{2\Delta x^2} \{ x_i^2 + \Delta x^2 + 2x_i \Delta x - 2x_i^2 + x_i^2 - 2\Delta x x_i + \Delta x^2 \} = \frac{2\Delta x^2}{2\Delta x^2} = 1 \quad \forall (i,j) \in I$$

$$\text{Sw. } \Delta_{\Delta x, \Delta y} \Phi_{ij} = 1 \quad \forall (i, j) \in \overset{\circ}{I}$$

Ορίσουμε:

$$V_{ij}^+ = V_{ij} + \max_{(i, j) \in \overset{\circ}{I}} |\Delta_{\Delta x, \Delta y} V_{ij}| \cdot \Phi_{ij} \quad \forall (i, j) \in I$$

και

$$V_{ij}^- = -V_{ij} + \max_{(i, j) \in \overset{\circ}{I}} |\Delta_{\Delta x, \Delta y} V_{ij}| \cdot \Phi_{ij} \quad \forall (i, j) \in I.$$

Έτσι

$$\Delta_{\Delta x, \Delta y} V_{ij}^+ = \Delta_{\Delta x, \Delta y} V_{ij} + \max_{(i, j) \in \overset{\circ}{I}} |\Delta_{\Delta x, \Delta y} V_{ij}| \underbrace{\Delta_{\Delta x, \Delta y} \Phi_{ij}}_1 \geq 0 \quad \forall (i, j) \in \overset{\circ}{I}$$

και

$$\Delta_{\Delta x, \Delta y} V_{ij}^- = -\Delta_{\Delta x, \Delta y} V_{ij} + \max_{(i, j) \in \overset{\circ}{I}} |\Delta_{\Delta x, \Delta y} V_{ij}| \cdot \underbrace{\Delta_{\Delta x, \Delta y} \Phi_{ij}}_1 \geq 0 \quad \forall (i, j) \in \overset{\circ}{I}.$$

Η Πρόταση A, μας δίνει:

Max

$$\max_{(i,j) \in I} \bar{V}_{ij}^+ \leq \max_{(i,j) \in I} \bar{V}_{ij}^+$$

$$\leq \max_{(i,j) \in I} \bar{V}_{ij} + \max_{(i,j) \in I} |\Delta_{x,y} \bar{V}_{ij}| + \frac{A^2}{2}$$

και

$$\max_{(i,j) \in I} \Delta_{x,y} \bar{V}_{ij}^- \leq \max_{(i,j) \in I} (-\bar{V}_{ij}) + \frac{A^2}{2} \max_{(i,j) \in I} |\Delta_{x,y} \bar{V}_{ij}|.$$

Ετσι:

$$\forall (i,j) \in I: |\bar{V}_{ij}| = \begin{cases} \bar{V}_{ij} \\ -\bar{V}_{ij} \end{cases} \leq \begin{cases} \bar{V}_{ij}^+ \\ \bar{V}_{ij}^- \end{cases} \leq \begin{cases} \max_{(i,j) \in I} \bar{V}_{ij}^+ \\ \max_{(i,j) \in I} \bar{V}_{ij}^- \end{cases} \leq \begin{cases} \max_{(i,j) \in I} \bar{V}_{ij} + \frac{A^2}{2} \max_{(i,j) \in I} |\Delta_{x,y} \bar{V}_{ij}| \\ \max_{(i,j) \in I} (-\bar{V}_{ij}) + \frac{A^2}{2} \max_{(i,j) \in I} |\Delta_{x,y} \bar{V}_{ij}| \end{cases}$$

$$\leq \max_{(i,j) \in I} |\bar{V}_{ij}| + \frac{A^2}{2} \max_{(i,j) \in I} |\Delta_{x,y} \bar{V}_{ij}|.$$



Στη συνέχεια θα δούμε πως μπορούμε να συμπεράνουμε ότι η μέθοδος πεπερασμένων διαφορών είναι καλά ορισμένη.

ΠΡΟΤΑΣΗ. Ο πίνακας $U = \{u_{ij} : (ij) \in I\} \in \mathbb{R}^{J_1 \times J_2}$

$$- \Delta_{x_i, y_j} u_{ij} = f(x_i, y_j) \quad \forall (ij) \in I \quad (1)$$

$$u_{ij} = g(x_i, y_j) \quad \forall (ij) \in \partial I \quad (2)$$

είναι καλά ορισμένος

Απόδειξη: Πρώτα θα αποδείξουμε την μοναδικότητα ως U η οποία ικανοποιεί τα (1) και (2). Έστω ότι $U = \{u_{ij} : (ij) \in I\}$ και $\tilde{U} = \{\tilde{u}_{ij} : (ij) \in I\}$ πίνακες που ικανοποιούν τα (1) και (2). Τότε ορίζουμε $W = U - \tilde{U}$, και εύκολα διαπιστώνουμε

αα: $- \Delta_{x_i, y_j} w_{ij} = 0 \quad \forall (ij) \in I$ Τότε η Πρόταση Β μας δίνει:

$$w_{ij} = 0 \quad \forall (ij) \in \partial I$$

$$\max_{(ij) \in I} |w_{ij}| \leq \max_{(ij) \in I} |\tilde{w}_{ij}| + \frac{A^2}{2} \max_{(ij) \in I} |\Delta_{x_i, y_j} w_{ij}|$$

$$\Rightarrow \max_{(ij) \in I} |w_{ij}| \leq 0 \quad \text{Αρα: } W=0, \text{ και επομένως } U = \tilde{U}.$$

Μπορούμε να ορίσουμε τελεστή:

$$\underbrace{X}_{\mathbb{R}} \xrightarrow{T} \underbrace{Y}_{\mathbb{R}} \\ U = \{U_{ij} : (i,j) \in I\} \rightarrow W = \{W_{ij} : (i,j) \in I\}$$

με:

$$W_{ij} = -\Delta x \Delta y U_{ij} \quad \forall (i,j) \in I \\ W_{ij} = U_{ij} \quad \forall (i,j) \in \partial I.$$

Ο T είναι γραμμικός και ο X έχει πεπερασμένους διάνυσμα. Επειδή $TU=0 \Rightarrow U=0$, έχουμε $\ker(T) = \{0\}$ άρα ο T αντιστρέφεται. ■

Θα παρουσιάσουμε την πρώτη εσάφηση βελτιστού:

ΠΡΟΤΑΣΗ:

$$\max_{(i,j) \in I} |u(x_i, y_j) - U_{ij}| \leq \frac{d}{4} (\Delta x^2 + \Delta y^2) \\ \hookrightarrow \text{ανεξάρτητη των } \Delta x, \Delta y$$

ΑΠΟΔΕΙΞΗ Έστω $E_{ij} = u(x_i, y_j) - U_{ij} \quad \forall (i,j) \in I$. Τότε:

$$-\Delta E_{ij} = G_{ij} := \frac{1}{\Delta x^2} R_{ij}^A + \frac{1}{\Delta y^2} R_{ij}^B \quad \forall (i,j) \in I$$

$$E_{ij} = 0 \quad \forall (i,j) \in \partial I.$$

Η Πρόταση Β δίνει:

$$\max_{(i,j) \in I} |E_{ij}| \leq \max_{(i,j) \in \partial I} |E_{ij}| + \frac{A^2}{2} \max_{(i,j) \in I} |G_{ij}|$$

$$\leq \max_{(i,j) \in \mathbb{Z}^2} |G_{ij}|$$

$$\leq \frac{1}{3} \left[\max_D |\alpha_x^+ u| \Delta x^2 + \max_D |\alpha_y^+ u| \Delta y^2 \right].$$

□