

Μεμ-293 @επιτα Βελτιστοποιησις

Εξ αποσβεσις μείωση: 1

Περίη 2/4/2020 , 1700-1900 (zoom meeting)

Γ. Ζουραφισ

Version 2

Το πρόβλημα βελτιστοποίησης με περιορισμούς

Γενική Μορφή

(B.1.1)

Έστω $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, ισοτικοί περιορισμοί $h_i: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ για $i=1, \dots, m$

και ανισοτικοί περιορισμοί $g_j: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ για $j=1, \dots, p$.

Το πρόβλημα βελτιστοποίησης με περιορισμούς, το οποίο θα μας απασχολήσει διατυπώνεται ως εξής: βρες $x^* \in \mathcal{S}$ τ.ω.

$$f(x^*) = \min_{x \in \mathcal{S}} f(x)$$

όπου:

$$\mathcal{S} := \{x \in \mathbb{R}^n : h_i(x) = 0 \text{ για } i=1, \dots, m \text{ και } g_j(x) \leq 0 \text{ για } j=1, \dots, p\}$$

ΟΡΙΣΜΟΣ: Κάθε $x \in \mathcal{S}$ καλείται εφικτό σημείο του προβλήματος βελτιστοποίησης.

Το \mathcal{S} καλείται εφικτό σύνολο ή εφικτή περιοχή του προβλήματος βελτιστοποίησης.

ΟΡΙΣΜΟΣ. Για κάθε $x \in \mathcal{S}$ ορίζουμε το σύνολο δεικτών

$$J(x) := \{j \in \{1, \dots, p\} : g_j(x) = 0\}.$$

Όταν $J(x) = \emptyset$ τότε λέμε ότι το εφικτό σημείο x είναι ανενερχό σημείο των ανισοτικών περιορισμών. Όταν $J(x) \neq \emptyset$ τότε λέμε ότι το εφικτό σημείο x είναι ενερχό σημείο των ανισοτικών περιορισμών. Το σύνολο $J(x)$ καλείται σύνολο των ενεργών ανισοτικών περιορισμών του x .

ΟΡΙΣΜΟΣ. Έστω στα: $h_i \in C^1(\mathbb{R}^n)$ για $i=1, \dots, m$ και $g_j \in C^1(\mathbb{R}^n)$ για $j=1, \dots, p$.

Έστω $x \in S$. Λέμε ότι το x είναι ένα ομαλό σημείο των περιορισμών

όταν τα διανύσματα: $\{\nabla h_i(x), i=1, \dots, m\} \cup \{\nabla g_j(x), j \in J(x)\}$ είναι γραμμικώς ανεξάρτητα.

Ας δούμε μερικά παραδείγματα σχετικά με τους παραπάνω ορισμούς.

ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ 1

$$n=2, m=0, p=1$$

$$g_1: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R} \quad g_1(x) = x_1^2 + x_2^2 - 1.$$

$$\text{Τότε: } S = \{x \in \mathbb{R}^2: g_1(x) \leq 0\} = \{x \in \mathbb{R}^2: x_1^2 + x_2^2 \leq 1\}.$$

δηλ. η εφικτή περιοχή S είναι ένας κυκλικός δίσκος με κέντρο 0 και κέντρο το $(0,0)$. Η τιμή $m=0$ σημαίνει ότι δεν υπάρχουν ισοτιμικοί περιορισμοί.

Έτσι το σημείο $k=(0,0)$ είναι ενεργό σημείο των ανισοτιμικών περιορισμών καθώς: $g_1(k) = -1 < 0$. Το σημείο $A=(1,0)$

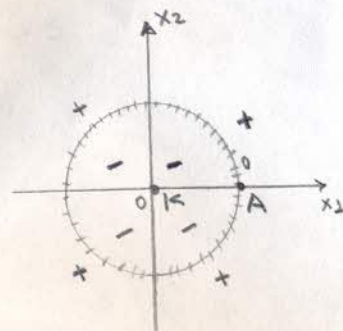
είναι ενεργό σημείο των ανισοτιμικών περιορισμών, καθώς

$$g_1(A) = g_1(1,0) = 1^2 + 0^2 - 1 = 1 - 1 = 0. \text{ Εδώ τα ενεργά σημεία}$$

των ανισοτιμικών περιορισμών είναι τα σημεία της περιφέρειας

του κύκλου δηλ. τα σημεία του συνόλου:

$$\hat{S} = \{x \in \mathbb{R}^2: x_1^2 + x_2^2 = 1\} \not\subset S.$$



Ευκολά διαπιστώνουμε ότι:

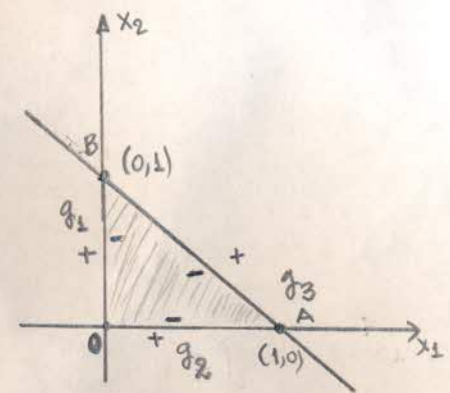
$$\begin{aligned} \nabla g_1(x) &= (\partial_{x_1} g_1(x), \partial_{x_2} g_1(x)) \\ &= (2x_1, 2x_2) \\ &= 2(x_1, x_2) = 2x \end{aligned}$$

Έστω $x \in S$. Όταν το x είναι εσωτερικό σημείο του κυκλικού δίσκου τότε $J(x) = \emptyset$.
 Σ' αυτή την περίπτωση, αν το x είναι ακρότατο τότε $\nabla f(x) = 0$ και επομένως η παρουσία των περιορισμών $(g_i)_{i=1}^3$ δεν έχει σημασία. Όταν το x βρίσκεται στην περιφέρεια του κύκλου τότε $x \neq 0$ και επομένως $\nabla g_1(x) = 2x \neq 0$, άρα είναι ένα σμαλδύ σημείο των περιορισμών. □

ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ 2

$n=2, m=0, p=3 \quad g_1, g_2, g_3: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R} \text{ με:}$

$g_1(x) = -x_1 \quad g_2(x) = -x_2 \quad g_3(x) = x_1 + x_2 - 1$



Επομένως η εφικτή περιοχή S είναι το τρίγωνο OAB . Τα σημεία O, A, B είναι ενεργά σημεία των ανισοτακών περιορισμών

καθώς:

$g_1(O) = 0, g_2(O) = 0, g_3(O) = -1 < 0$

$g_2(A) = g_2(1,0) = 0, g_3(A) = g_3(1,0) = 1+0-1=0, g_1(A) = g_1(1,0) = -1 < 0$

$g_3(B) = g_3(0,1) = 0+1-1=0, g_1(B) = g_1(0,1) = 0, g_2(B) = g_2(0,1) = -1 < 0$

$J(O) = \{1, 2\}$

$J(A) = \{2, 3\}$

$J(B) = \{1, 3\}$

Επειδή τα O, A, B είναι κορυφές του τριγώνου το αντίστοιχο σύνολο ενεργών περιορισμών είναι διμερές. Αν Γ είναι κάποιο σημείο σε μία πλευρά, χωρίς να είναι κορυφή, τότε το $J(\Gamma)$ είναι μονομερές. π.χ. $\Gamma = (\frac{1}{2}, 0)$, τότε:

$g_1(\Gamma) = g_1(\frac{1}{2}, 0) = -\frac{1}{2} < 0,$

$g_2(\Gamma) = g_2(\frac{1}{2}, 0) = 0, g_3(\Gamma) = g_3(\frac{1}{2}, 0) = \frac{1}{2} + 0 - 1 = -\frac{1}{2} < 0,$ και επομένως $J(\Gamma) = \{2\}$.

Το σημείο $(\frac{1}{3}, \frac{1}{3})$ ανήκει στην εφικτή περιοχή \mathcal{F} καθώς

$$g_1(\frac{1}{3}, \frac{1}{3}) = -\frac{1}{3} < 0, \quad g_2(\frac{1}{3}, \frac{1}{3}) = -\frac{1}{3} < 0, \quad g_3(\frac{1}{3}, \frac{1}{3}) = \frac{1}{3} + \frac{1}{3} - 1 = -\frac{1}{3} < 0$$

όμως $J(\frac{1}{3}, \frac{1}{3}) = \emptyset$, καθώς όλοι οι ανισοτικοί περιορισμοί είναι μη ενεργοί.

Παρατηρώντας ότι $g_1, g_2, g_3 \in C^1(\mathbb{R}^2)$ υπολογίζουμε τον συνέχειο ΗΧ:

$$(\nabla g_j)_{j=1}^3.$$

$$\nabla g_1(x) = (-1, 0), \quad \nabla g_2(x) = (0, -1), \quad \nabla g_3(x) = (1, 1)$$

Έστω $x \in \mathcal{F}$. Αν είναι ενεργό σημείο των ανισοτικών περιορισμών τότε $J(x)$ έχει 1 ή 2 στοιχεία. Επειδή τα $\nabla g_1(x), \nabla g_2(x), \nabla g_3(x)$ είναι μη μηδενικά και ανά δύο γραμμικά ανεξάρτητα τότε τα $\{\nabla g_k(x) : k \in J(x)\}$ είναι γραμμικά ανεξάρτητα σημείως το x είναι ομαλό σημείο των περιορισμών. Αν το x είναι κενό σημείο των περιορισμών, κάτι που συμβαίνει όταν το x είναι εσωτερικό σημείο του τριγώνου, τότε $J(x) = \emptyset$. Άρα οι ανισοτικοί περιορισμοί δεν έχουν σημασία. Επιπλέον, όταν το x είναι ακρότατο της f , τότε $\nabla f(x) = 0$.

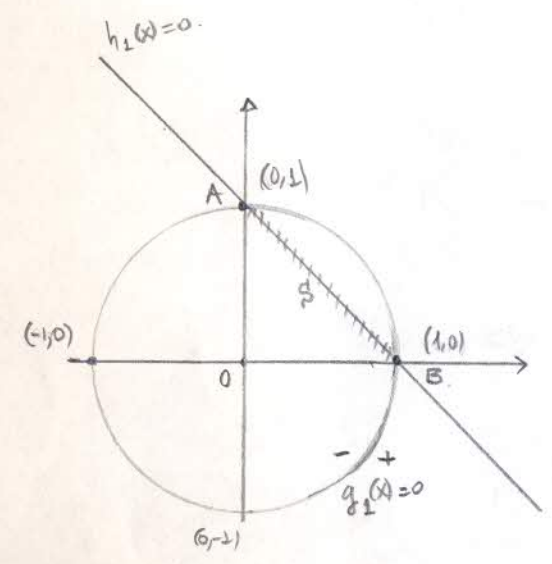


ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ 3:

$n=2, m=1, p=1$, $h_1, g_1: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$. με:

$h_1(x) = x_1 + x_2 - 1$ $g_1(x) = x_1^2 + x_2^2 - 1$

Εδώ η εφικτή περιοχή \mathcal{F} είναι το ευθύγραμμο τμήμα AB, δηλ. το τμήμα της ευθείας $h_1(x)=0$ το οποίο βρίσκεται εντός του κυκλικού δίσκου $g_1(x) \leq 0$. Τα σημεία A, B είναι τα μόνα σημεία του \mathcal{F} τα οποία είναι ενεργά σημεία των κλιμακωτών περιορισμών.



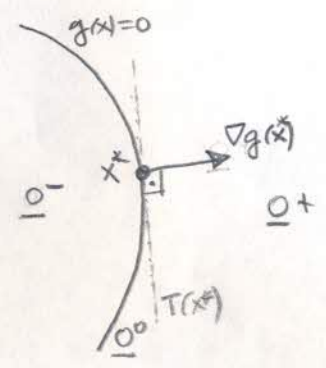
Ερώτηση:



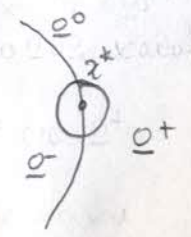
Παρατήρηση: Έστω ότι $g \in C^1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$. Η κλάση $g(x)=0$ ορίζει μια υπερεπιφάνεια στο \mathbb{R}^n π.χ. μια καμπύλη όταν $n=2$, μια επιφάνεια όταν $n=3$. Ουσιαστικά χωρίζει τον \mathbb{R}^n σε τρία μέρη, ζένα μεταξύ τους:

$$\underline{\Omega}^+ := \{x \in \mathbb{R}^n : g(x) > 0\}, \quad \underline{\Omega}^0 := \{x \in \mathbb{R}^n : g(x) = 0\}, \quad \underline{\Omega}^- := \{x \in \mathbb{R}^n : g(x) < 0\}$$

Έστω $x^* \in \underline{\Omega}^0$. Τότε είναι σημείο ολικού ελαχίστου για την g στο $\underline{\Omega}^+ \cup \underline{\Omega}^0$, και σημείο ολικού μεγίστου της g στο $\underline{\Omega}^- \cup \underline{\Omega}^0$.



Όταν $d \in \mathbb{R}^n$ ($d \neq 0$) είναι μια εφικτή διεύθυνση του x^* διεύθυνση προς το $\underline{\Omega}^+ \cup \underline{\Omega}^0$ έχουμε $\langle \nabla g(x^*), d \rangle \geq 0$ και όταν είναι εφικτή διεύθυνση προς το $\underline{\Omega}^- \cup \underline{\Omega}^0$ τότε $\langle \nabla g(x^*), d \rangle \leq 0$.



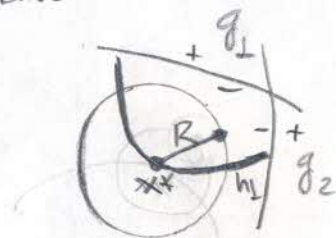
Έστω $\nabla g(x^*) \neq 0$. Ξέρουμε ότι είναι κάθετο στο εφαπτόμενο επίπεδο της $g(x)=0$ στο x^* , επομένως "δείχνει" προς το $\underline{\Omega}^+$ ή $\underline{\Omega}^-$. Επειδή $(\nabla g(x^*), \nabla g(x^*)) = |\nabla g(x^*)|^2 > 0$ συμπραίνουμε ότι "δείχνει" προς το $\underline{\Omega}^+$ δηλ. είναι εφικτή διεύθυνση του x^* προς το $\underline{\Omega}^+$. Ανάλογα, το $-\nabla g(x^*)$ δείχνει προς το $\underline{\Omega}^-$ δηλ. είναι εφικτή διεύθυνση του x^* προς το $\underline{\Omega}^-$.

■

Έστω ότι $x^* \in S$ είναι σημείο τοπικού ελαχίστου για την f , το οποίο, επιπλέον, είναι ομαλό σημείο των περιορισμών. Έχουμε ήδη δει την περίπτωση $p=0$, δηλ. όταν έχουμε μόνο ισοτικούς περιορισμούς (Πολλαπλασιαστές Lagrange). Έτσι εδώ υποθέτουμε ότι $p \geq 1$.

Περίπτωση 1 $J(x^*) = \emptyset$.

Αυτό σημαίνει ότι: $g_j(x^*) < 0$, $j=1, \dots, p$, δηλ. το x^* είναι κεντρικό σημείο των ανισοτικών περιορισμών. Επειδή οι συναρτήσεις $(g_j)_{j=1}^p$ είναι συνεχείς στο \mathbb{R}^n υπάρχει μια περιοχή του x^* όπου οι $(g_j)_{j=1}^p$ διατηρούν το πρόσημο, δηλ. υπάρχει $R > 0$ τ.ω $g_j(x) < 0$ για κάθε $x \in \mathbb{R}^n$ με $|x - x^*| \leq R$. Στην περίπτωση ($m=0$) όπου δεν υπάρχουν ισοτικοί περιορισμοί αυτό σημαίνει ότι το x^* είναι εσωτερικό σημείο του S , άρα $\nabla f(x^*) = 0$.



Όταν υπάρχουν ισοτικοί περιορισμοί ($m \geq 1$), τότε οι ανισοτικοί περιορισμοί δεν έχουν σημασία δηλ. το x^* μπορεί θεωρηθεί τοπικό ελάχιστο της f υπό τους περιορισμούς $h_i(x) = 0$, για $i=1, \dots, m$, άρα υπάρχουν $(\lambda_i)_{i=1}^m \subset \mathbb{R}$ τ.ω $\nabla f(x^*) + \sum_{i=1}^m \lambda_i \nabla h_i(x^*) = 0$. Αν $\nabla f(x^*) = 0$, τότε $\lambda_i = 0$, $i=1, \dots, m$, επειδή τα $(\nabla h_i(x^*))_{i=1}^m$ είναι γραμμικώς ανεξάρτητα.

Περίπτωση 2. $J(x^*) \neq \emptyset$.

Τότε οι ανισοτικοί περιορισμοί $(g_k)_{k \in J(x^*)}$ δεν έχουν σημασία, δηλ. μπορούμε να θεωρήσουμε

το x^* ως τοπικό ελάχιστο της f υπό τους ισοτικούς περιορισμούς:

$$h_i(x) = 0, i = 1, \dots, m, \quad g_k(x) = 0 \quad \forall k \in J(x^*).$$

Επομένως υπάρχουν $(\lambda_i)_{i=1}^m \subset \mathbb{R}$ και $(\mu_k)_{k \in J(x^*)} \subset \mathbb{R}$ τ.ω

$$\nabla f(x^*) + \sum_{i=1}^m \lambda_i \nabla h_i(x^*) + \sum_{k \in J(x^*)} \mu_k \nabla g_k(x^*) = 0.$$

Επειδή τα $V := \{ \nabla h_i(x^*)_{i=1}^m, (\nabla g_k(x^*))_{k \in J(x^*)} \}$ είναι γραμμικώς ανεξάρτητα, όταν

$\nabla f(x^*) = 0$ τότε $\lambda_i = 0$, για $i = 1, \dots, m$, και $\mu_k = 0$ για κάθε $k \in J(x^*)$.

Επιπλέον, ισχύει ότι $\mu_k \geq 0$, για κάθε $k \in J(x^*)$. Ας προσπαθήσουμε να το εζητήσουμε

αυτό με απαγωγή σε άτοπο. Έστω ότι έχουμε ένα μη κενό υποσύνολο $I(x^*) \subset J(x^*)$ όπου $\mu_k < 0$ για

κάθε $k \in I(x^*)$. Τότε μπορούμε να βρούμε $v \in \text{span}(V)$ τ.ω

$$(\nabla h_i(x^*), v) = 0 \quad i = 1, \dots, m$$

$$(\nabla g_k(x^*), v) = 0 \quad \forall k \in J(x^*) \setminus I(x^*)$$

$$(\nabla g_k(x^*), v) < 0 \quad \forall k \in I(x^*)$$

οτινάκως είναι θ.ο.
αφ' ου το σύνολο έχει
λίκον

Επειδή το v είναι κάθετο στο εφαπτόμενο επίπεδο των $(h_i)_{i=1}^m$ στο x^*
έχουμε δείξει ότι θα είναι κάθετο στο $\nabla f(x^*)$. Άρα:

$$\underbrace{(\nabla f(x^*), v)}_{=0} + \sum_{i=1}^m \lambda_i \underbrace{(\nabla h_i(x^*), v)}_{=0} + \sum_{k \in J(x^*)} \mu_k \underbrace{(\nabla g_k(x^*), v)}_{=0} = - \sum_{k \in J(x^*)} \mu_k \underbrace{(\nabla g_k(x^*), v)}_{<0}$$

Έτσι καταλήγουμε σε αυτό.

Μ' αυτό τον τρόπο καταλήγουμε στις ^{αναγκαίες} συνθήκες Kuhn-Tucker ή Karush-Kuhn-Tucker $\Delta \Rightarrow$ ταύτα

ΠΡΟΤΑΣΗ Έστω: $f, (h_i)_{i=1}^m, (g_j)_{j=1}^p \in C^1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ και $S = \{x \in \mathbb{R}^n : \begin{matrix} h_i(x) = 0, & i=1, \dots, m \\ g_j(x) \leq 0, & j=1, \dots, p \end{matrix} \}$
και ο υποσύνολο των περιορισμών $\bigcap_{i=1}^m \{h_i(x) = 0\}$ περιλαμβάνει x^* .

Αν $x^* \in S$ είναι ένα τοπικό ελάχιστο της f στο S τότε υπάρχουν $(\lambda_i)_{i=1}^m \in \mathbb{R}$ και $(\mu_j)_{j=1}^p \in [0, \infty)$ τέτοια

$$\nabla f(x^*) + \sum_{i=1}^m \lambda_i \nabla h_i(x^*) + \sum_{j=1}^p \mu_j \nabla g_j(x^*) = 0.$$

Και: $\mu_j g_j(x^*) = 0, \quad j=1, \dots, p.$

Σημ. Όταν ο περιορισμός g_j είναι ανεξάρτητος, δηλ $g_j(x^*) < 0$, τότε $\mu_j = 0$. Μ' αυτό τον τρόπο εννοποιώμε όλες τις περιπτώσεις που εξετάσαμε.

Θεώρημα (ανάγκαιες συνθήκες 2° Karhns)

Έστω: $f, (g_j)_{j=1}^p, (h_i)_{i=1}^m \in C^2(\mathbb{R}^n; \mathbb{R})$ και $S = \{x \in \mathbb{R}^n : \left. \begin{array}{l} h_i(x) = 0 \quad i=1, \dots, m \\ g_j(x) \leq 0 \quad j=1, \dots, p \end{array} \right\}$

σημείο των περιορισμών.

Αν $x^* \in S$ είναι σημείο τοπικού ελαχίστου της f στο S τότε

υπάρχουν $(\lambda_j)_{j=1}^m \subset \mathbb{R}$ και $(\mu_k)_{k=1}^p \subset [0, \infty)$ τω.

$$\nabla f(x^*) + \sum_{i=1}^m \lambda_i \nabla h_i(x^*) + \sum_{j=1}^p \mu_j \nabla g_j(x^*) = 0.$$

και $\mu_j g_j(x^*) = 0, j=1, \dots, p.$

Επιπλέον έχουμε σα ο πίνακας:

$$\mathcal{L}(x^*) := \mathbb{H}f(x^*) + \sum_{i=1}^m \lambda_i \mathbb{H}h_i(x^*) + \sum_{j=1}^p \mu_j \mathbb{H}g_j(x^*) =$$

είναι θετικά ημιπροσδιορισμένος στο εφαπτόμενο επίπεδο που ορίζεται από τους ισότακτους περιορισμούς και τους ακέραιους κινησιτικούς περιορισμούς S_{ms} .

$$\mathcal{M}(x^*) = \left\{ y \in \mathbb{R}^n : \left. \begin{array}{l} \langle \nabla h_i(x^*), y \rangle = 0 \quad i=1, \dots, m \\ \langle \nabla g_k(x^*), y \rangle = 0 \quad k \in J(x^*) \end{array} \right\}$$

Σημ Προκύπτει ως συνέπεια των αναγκαιών συνθηκών 2° Karhns στην περίπτωση $P=0$.

4. ΕΡΩΤΗΜΑ (ΚΑΥΕΣ 2^{ης} τάξης)

Εστω $f, (h_i)_{i=1}^m, (g_j)_{j=1}^p \in C^2(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ και $S = \left\{ x \in \mathbb{R}^n : \begin{array}{l} h_i(x) = 0 \quad i=1, \dots, m \\ g_j(x) \leq 0 \quad j=1, \dots, p \end{array} \right\}$.

Εστω $x^* \in S$. Το x^* είναι ολικό ακρότατο τοπικά ελαχίστου της f στο S όταν:

υπάρχουν $(\lambda_j)_{j=1}^m \subset \mathbb{R}$ και $(\mu_k)_{k=1}^p \subset [0, +\infty)$ τ.ω.

$$\nabla f(x^*) + \sum_{j=1}^m \lambda_j \nabla h_j(x^*) + \sum_{k=1}^p \mu_k \nabla g_k(x^*) = 0$$

$$\mu_j g_j(x^*) = 0 \quad j=1, \dots, p$$

και ο πίνακας

$$\mathcal{L}(x^*) = \nabla^2 f(x^*) + \sum_{j=1}^m \lambda_j \nabla^2 h_j(x^*) + \sum_{k=1}^p \mu_k \nabla^2 g_k(x^*)$$

είναι $J. O.$ στο

$$\mathcal{M}(x^*) = \left\{ y \in \mathbb{R}^n : \begin{array}{l} (\nabla h_i(x^*), y) = 0, \quad i=1, \dots, m \\ (\nabla g_j(x^*), y) = 0 \quad \forall j \in \tilde{J}(x^*) \end{array} \right\}$$

όπου: $\tilde{J}(x^*) = \{ j \in \{1, \dots, p\} : \mu_j > 0 \text{ και } g_j(x^*) = 0 \}$.